

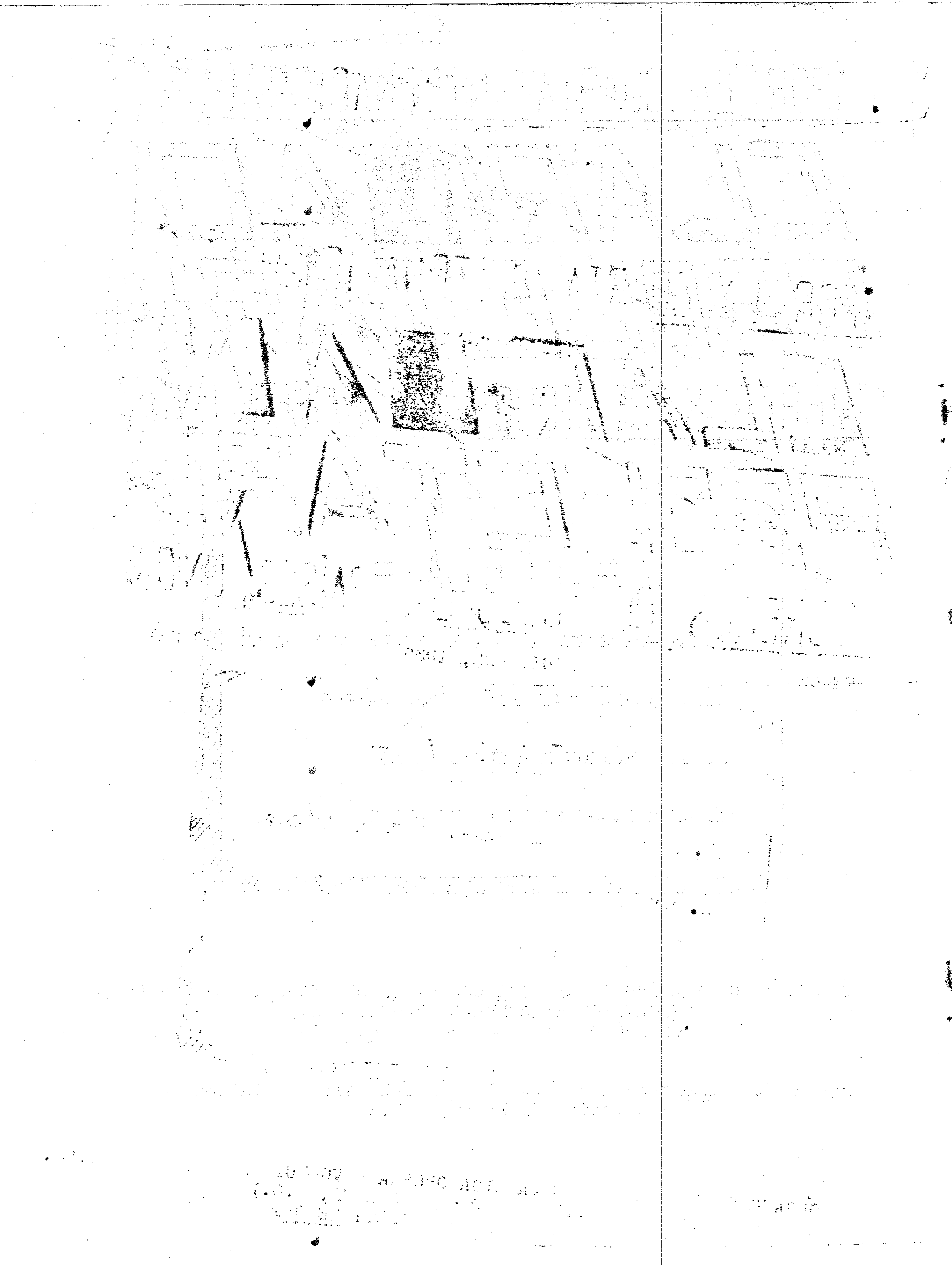
TERCERA ÉPOCA DICIEMBRE, 1938 NÚMERO SEIS

6

= TABLA =

ÓRGANO EN CASTELLANO DE LA LIGA OBRERA REVOLUCIONARIA DE LOS EE.UU.
(REVOLUTIONARY WORKERS LEAGUE, U.S.)
ÓRGANO OFICIAL EN INGLÉS: REVOLT

Enviad Correspondencia a :C.Cowl, Box 141, Alfred Station
Detroit, Michigan, U.S.A.



Publicado por el Comité Central de la Liga Obrera Revolucionaria, de los EE.UU, Box 141, Alfred St. Station, Detroit, Michigan, U.S.A.

EE.UU. BUSCA EN LIMA BLOC=DE=GUERRA PRO=YANQUI

LOS TRABAJADORES DE LAS AMÉRICAS PERDIDOS SIN RESISTENCIA INTERNACIONAL

La Octava Conferencia Pan-Americana tomará lugar en Lima, Perú el nueve Diciembre. Dos días después de la delegación de los Estados Unidos fué anunciada por el Departmento del Estado, el Presidente Roosevelt en una conferencia de prensa indicó su proposición de armar los EE.UU. para defender el hemisferio occidental entero contra " elagresión extranjera". La delegación de los EE.UU. tratará de ganar el acuerdo por esta política en la Conferencia.

El 27 Octubre el Departmento del Estado promulgó una nota a Japan el 6 Octubre. Esta nota, escrita en el idioma diplomático vigoroso señaló agudamente que "la oportunidad igual o la Puerta Abierta ("Open Door") en verdad ya no existe en Manchuria"...y protestó contra el establecimiento de esta política en "las areas que han llegado a ser bajo la exclusión Japones militar...." El gobierno New Deal está por la Puerta Abierta en el "Far East" y por la Puerta Cerrada en este hemisferio.

Al parecer esto es una contradicción. En realidad, es muy fácil de explicar. El gran mercado del "Far East" va siendo absorbido por el capitalismo Japonés. Pero sobre los continentes de las Américas del Norte y del Sur, los Estados Unidos predominan economicamente.

Bajo el gobierno de Roosevelt los capitalistas de los EE.UU. piensan en guardar esta posición ventajosa aunque sea necesario construir aviones y escuadras para defender las costas enteras de las Américas del Norte y del Sur. Esto es la verdadera significación de los discursos de Roosevelt, Hull, y todos los otros interlocutores en favor de las grandes inversiones que "nosotros" tenemos allí.

Para demostrar al mundo que la gente de los Estados Unidos está conforme en su actitud hacia la Conferencia, Roosevelt nombró como delegados a ésta, al Secretariado del Estado Hull del Partido Democrático; a Alfred Landon, líder del Partido Republicano; la hija del jefe del C.I.O. (Congreso de Organizaciones Industriales), John L. Lewis; y Dan Tracy, el presidente de la unión de los obreros eléctricos (A.F.L.). El gobierno cuenta con el apoyo del Partido Comunista, los líderes del C.I.O. y la A.F.L.(Federación Americana de Labor) para vender a las uniones la defensa continental.

Como el peligro de una guerra mundial nuevo se presenta, la estrategía imperialista de los E.E.U. se manifiesta más claramente. Prefería a quedar "neutral" y ganar la victoria por el peso decisivo de su superioridad económica. Pero sabe de la experiencia de la guerra pasada que esto no es posible.

Por eso los imperialistas de los EE.UU. se esforzarán a mantenerse isolados durante los principios de la guerra y a entrar en ésta el momento más favorable por ellos en aquél lado que les ofrezca la mejor ventaja. A favor de esta estrategía necesitan hacer seguro el mercado de Latín-América por su comercio. La guerra en Europa o Asia cerraría estos mercados al comercio Americano y amenazaría los billones de dolares investidos con perdidas tremendas, si no completas. Si estuvieran perdidos

tambień los mercados Latiń-Americanos, el imperialismo Americano caeriá. Se incitaría la revolucióñ proletaria en los Estados Unidos.

Pero hay otras razones porque es necesario que el imperialismo EE.UU. asegure el hemisferio occidental por sí mismo. La crisis inexorable de las economias Alemana e Italiana las incita por dia y por noche a desarrollar mercados nuevos al detrimento del Imperio Britańico y del Aguila Americana. Ahí la gran actividad diplomática económica y política de los capitalismos Alemań e Italiano en Latiń América en los años recientes. El primero Noviembre la Prensa Asociada dió parte que Bernard Baruch habí urgido que los EE.UU. declaren contra la "invasión ideológica" extranjera del América del Sur "en el solo idioma que el agresor puede comprender, el de la fuerza.

INGLATERRA AMENAZA LA DOMINACIÓN YANQUÍ

La segunda cosa que el imperialismo Estados Unidos tiene que tomar en consideracioń es la amenaza grande de Inglaterra. El Japoń está devorando el "Far East". Alemania e Italia amenazan la hegemonia Britanica en el Mediterraneo y en el "Near East". Alemania ha llegado a ser el poder dominante en la Europa sudeste. Como un resultado los intereses Britańicos en Latiń América se han puestos vitales a la clase gobernante Inglesa. Por muchos años Latin-América ha sido el arena de una lucha gigantesca económica y política por la dominacioń entre el Toreador Americano y el Toro Británico. En 1928 esta lucha se estalló en una guerra entre Paraguay y Bolivia en que los intereses Britanicos (Royal Dutch Shell) fueron defendidos por Paraguay y los intereses Americanos (Standard Oil) por Bolivia. Anne O'Hare McCormick, correspondiente del New York Times, muy familiar en los asuntos del Departmento del Estado, afirmó en un artículo del trece Noviembre que "ya no existe habla de una 'linea paralela" con Gran Bretaña. En este momento ambos gobiernos andan separados".

Hay otra consideracioń. El acuerdo de Munich sugere la posibilidad de un bloc Británico-Alemań actuando en Latiń-América contra el capital Americano. Es para guardar este mercadó por los sobreganancias Americanas que Hull, Landon, Kathryn Lewis, y Dan Tracy van a Lima.

Ellos daráń muchos discursos. Defenderań la democracia y ataquarán las dictaduras. Los delegados de los otros países harań lo mismo. De interés especial serán los discursos de la hija de John Lewis, de Dan Tracy. Porqué en Perú las uniones son ilegales y los obreros revolucionarios son asesinados.

El tono por los discursos de los delegados obreros fué escrito anterioramente, el Septiembre pasado, cuando dos conferencias importantes tomaron lugar en la Ciudad de Mejico. Ellas prepararon la escena por el pronunciamento impudente de Roosevelt al efecto de arrogarse a sí mismo la defensa armada del hemisferio occidente. El Congreso Labor de Latiń América que se acabó el 8 Septiembre estableció la Confederacioń de los Obreros Latiń-Americanos, compuesta, entre otras uniones, de las dos uniones industriales, el C.I.O. de los EE.UU. y la C.T.M. (Confederacioń de Trabajadores Mejicanos). El congreso quiso ensanchar la base de la colaboracióń de clase con el imperialismo EE.UU. La Federacioń Labor Pan-Americana de la A.F.L. con su forma "craft"

fué demasiado estrecha. El congreso entero fué dominado por un sentimiento pro-Yanquí. La Constitución de la Confederación dió entre sus propósitos "la lucha contra todos los imperialismos para ganar la independencia de los países Latin-Americanos". Sin embargo, ni el congreso ni la Constitución de la Confederación mencio nada de la lucha específica contra los Estados Unidos. Los burocráticos obreros, John L. Lewis del C.I.O. y el Stalinista, Lombardo Toledano de la C.T.M. pusieron muy de manifiesto su apoyo de la política de Roosevelt. Dijo el señor Lewis:"En los años recientes en el continente del América del Norte se han presentado dos gran hombres de estado. Han extendido una mano asistente a los obreros. En los EE.UU. el Presidente Roosevelt es aquel hombre; en Méjico, el Presidente Cardenas.

Una semana más tarde el Congreso Internacional Contra Guerra volvió a dar a Cardenas, Lewis, y Toledano la oportunidad suya para declarar en voz muy alta su apoyo de la lucha del imperialismo de los Estados Unidos contra la competencia Italiana, Alemana, y Japonesa. Este apoyo vale muchos millones de dolares a los capitalistas EE.UU. El congreso resolvió, entre otras cosas, a luchar contra el fascismo "con presión popular para superar el actitud pasiva de los gobiernos democráticos frente al agresión "Fascista". Cuando los delegados de Puerto Rico y Méjico propusieron que se nombrase los Estados Unidos como un imperialismo agresivo, el clique de Stalinistas y burocráticos de las uniones, manipulando el congreso, suprimieron la minoría "extremista".

La política del imperialismo Yanquí no escapará la oposición a Lima. Ya se han alzado las voces en unos países contra la política de "la solidaridad continental" a la mayor gloria de las sobreganancias Americanas. Peró la delegación de Roosevelt debe de ganar mucho, ya que su política nueva infiere por el porvenir inmediato mas compras por los hombres de negocios Americanos de los productos agricultores, los créditos, y otras concesiones.

¡POR UN ESTADOS UNIDOS SOVIETICOS DE LAS AMÉRICAS DEL NORTE Y DEL SUR!

De todo esto los obreros del norte y del sur del Rio Grande ganarán exactemente- cero. Lima no es por ellos. Sin embargo, tienen un interés grande en la conferencia, porque el objeto de ésta es preservar las ganancias, lo cual quiere decir, cortar los salarios. Los delegados de las uniones serán elocuentes en su defensa del derecho de los empleados a gozar las ganancias- desembarazados del agresión fascista. Pero guardaran el silencio sobre el cómo de defender las uniones y salarios del agresión a las manos de los capitalistas.

Si tuviéramos un movimiento obrero revolucionario en este hemisferio, podríamos aprovechar la conferencia de Lima para demostrar nuestra solidaridad internacional contra todos los intereses capitalistas representados allí. La Internacional Comunista bajo la dirección de Lenin solía deseminar cantidades tremendas de literatura por todo la Latin América, incitando a los obreros y las populaciones vastas de Indios y Mestizos-- casi noventa millones de pueblos-- para que se levantasen contra el imperialismo yanquí. Debemos de aprender como volver a hacerlo.

Contra la solidaridad continental del imperialismo yanquí, levantémonos la consigna del acción internacional revolucionario por un Estados Unidos de Las Américas Del Norte y Del Sur!

SOBRE EL CENTRALISMO DEMOCRATICO

RESOLUCIÓN ADOPTADA POR LA TERCERA CONVENCIÓN DE LA RWL, MAYO 1938

I.

El centralismo democrático es una parte íntegra de la democracia obrera. La democracia obrera es el sistema de relaciones políticas correspondiendo a las bases económicas de la sociedad transitoria del capitalismo al comunismo. Lo mismo que la dictadura proletaria, la democracia obrera se desarrolla o a su liquidación en una sociedad sin clases o a su corrupción sobre lineas burguesas, colminando en su supresión y reemplazo por la democracia burguesa con respecto al derrocamiento de la dictadura.

La democracia obrera representa los medios de clase por los cuales el proletariado y las demás masas oprimidas aprovechan el estado obrero como una palanca para crear el socialismo y ejercitan su dictadura sobre sus explotadores derrocados; para defenderse contra el influjo de éstos aún durante la misma dictadura proletaria.

Los obreros tienen que defender su estado contra el enemigo capitalista y defenderse contra el estado suyo, dijo Lenin. Cuando la Oposición Izquierda en el seno del Partido Comunista no organizó las masas Soviéticas de 1924 a 1928 para resistir la corrupción de la democracia obrera, facilitó la degeneración de la Unión Soviética.

Como todas las instituciones y relaciones en la sociedad de clase, la democracia obrera se apoya sobre la fuerza de clase. La mejor garantía de la democracia obrera es la revolución mundial. Dentro de los marcos de un solo país la democracia obrera se halla en la clase obrera armada. Ésta es la fuerza más superior en la sociedad de clase.

La democracia obrera representa los medios por los cuales las masas escogen y controlan la dirección suya--el partido comunista--y forman las políticas. Los obreros no pueden gobernar sin su partido. El partido, en cambio, debe su autoridad a la clase. Sin la confianza de la clase en el, el partido es reducido a la impotencia y esterilidad. La clase es la corte de instancia final de todas las luchas en el seno del partido, las cuales en el fin y el fondo son luchas entre los intereses del proletariado y los de sus enemigos de clase.

II.

El centralismo democrático es la aplicación del principio de la democracia obrera a la función particular del partido Marxista revolucionario en la resolución de los problemas de la clase obrera. El problema principal es lo mismo: las relaciones de la dirección del partido a los miembros, del centralismo a los derechos democráticos dentro de los marcos de su relación fundamental a la clase capitalista.

En suma, nuestro concepto es como sigue:

El Marxismo incluye la teoría y la práctica. La teoría y el programa incluyen la teoría del centralismo democrático. El programa del Marxismo incluye la práctica del centralismo democrático. El oportunismo que expresa el influjo y los intereses de los enemigos de clase del proletariado incluye el revisionismo teorético y la burocracia. La burocracia

es la práctica del revisionismo. Puede ir delante o detrás del revisionismo en la teoría. En los dos casos la burocracia es un instrumento por medio de cual el oportunismo hace corrumper el Marxismo en la teoría y en la práctica.

El centralismo democrático es un sistema de estructura organizativa y procedimiento por los objetivos siguientes:

(a) para asegurar la unidad del partido en acción por medio de la autoridad centralizada.
(b) para conservar el derecho de los miembros para formar las políticas y escoger la dirección.

El centralismo y la democracia son las dos partes íntegras del centralismo democrático. El contenido centralista del centralismo democrático constituye los medios por cuales la dirección escogida por los miembros ejercitan sus poderes, derechos, y la autoridad ortagada a ella en la descarga de sus tareas, y para asegurar la unidad de acción en la lucha de clase por la linea del Marxismo. Sus poderes no son ilimitados. La autoridad de la dirección se apoya sobre la confianza de los miembros, la que gana demonstrando la rectitud de sus políticas en acción. No puede abrogar el contenido democrático del centralismo democrático. El momento que la dirección lo haga, el centralismo democrático se convierte en el centralismo burocrático.

El contenido democrático del centralismo democrático constituye los medios por cuales los miembros resuelven las políticas y escogen la dirección. Puede ser reducido en el último analisis al ejercicio de tres derechos básicos: el derecho de votar, el derecho de presentar las opiniones, y el derecho de ser elegido a un cuerpo superior. El ejercicio de estos derechos debe de proceder dentro de las restricciones--pero no abrogación --hechas necesarias por la estructura y el procedimiento centralista. No pueden abrogar el contenido centralista del centralismo democrático. El momento que lo hagan, el centralismo democrático se convierte en una democracia pequeña-burguesa.

Contra las infracciones del centralismo democrático por los individuos y cuerpos inferiores, la organización tiene bastante recurso por las estipulaciones de la constitución, el procedimiento bien establecido del movimiento, el prestigio y autoridad de la dirección, el peso del aparato, y la inclinación natural de la base para apoyar la dirección.

Más peligrosas son las infracciones o de disciplina o de democracia por los cuerpos principales. La experiencia del Comintern y la Oposición Izquierda pone de manifesto que el problema de combatir los ataques contra el centralismo democrático de este fuente es, por el movimiento, un problema todavía sin solución, por el cual debemos de intentar una solución--en la teoría así como en la práctica en nuestra organización. La primera condición por esto es que nuestra organización reconoce la existencia de este problema. Pero hay algunas lecciones que podemos aprender de la experiencia del movimiento.

1) Los Marxistas nunca pueden someterse a la teoría o la burocracia revisionistas sin dejar de ser Marxistas; haciéndolo, ellos tienen que arrojar por tierra, en el fin, la necesidad de principio de los Marxistas por la independiente acción política y organizativa en la lucha de clase; y abren el paso para que una dirección oportunista pueda desembarazarse del control de las masas, y en un estado obrero el paso a su corrupción.

2) Haga como Lenin. Cuando la disciplina es invocada por un cuerpo principal para ejecutar políticas oportunistas, no someta a la disciplina.

Lenin nunca dejó de presentar como un parangón de correcta acción revolucionaria la vota de Liebknecht contra los créditos de guerra en el Reichtag Alemán en 1914, que él (Liebknecht) dió en desafío de la disciplina del partido.

En la conferencia de Abril de su mismo partido en 1917, Lenin presentó su linea con un ultimátum al efecto que su rechazamiento significaría una división.

Durante el mes de Octubre, Lenin escribió cartas de Finland a cuerpos inferiores del Partido Bolechevique y a camaradas, pidiendo presión sobre el Comité Central para decidir por una insurrección armada. Después de que la resolución fué pasada (pero no publicada), Lenin denunció a Zinoviev y Kamenev como esquiroles por llevar su oposición a la insurrección a la prensa non-de partido.

Ocho días después de la toma del poder, en la sesión del Comité Petrograd del Partido Bolchevique en que tomó lugar una lucha sobre la cuestión de constituir un "gobierno Bolchevique homogeneo" (Lenin) o una coalición con los Mencheviques y Revolucionarios Sociales (Lunacharsky-Zinoviev), Lenin dijo a éstos:"Si obtenéis la mayoría, tomad el poder en el Comité Central y continued. Pero nosotros iremos a los marineros."

Al fin de 1922, el Comité Central hizo una infracción seria en el monopolio del comercio exterior. Lenin escribió a Frumkin y Stomoniakov, non-miembros del Comité Central, declarando que "esta cuestión es de tal importancia que en el caso de que obtenga yo el acuerdo del Pleno, debo llevarla al Congreso dèl Partido y entonces anunciar el desacuerdo actual en la facción de nuestro partido al Congreso venidero del Partido. A Trotsky quien le apoyó, escribió en el mismo sentido"...necesitaremos una exposición breve de nuestro desacuerdo (con el Comité Central) antes de la fracción del Partido del Congreso que viene de los Soviets. Si puedo, escribiré una, y me gustaría mucho si hicieras tú lo mismo. La vacilación sobre esta cuestión nos hará daño sin fin."

Otros ejemplos pueden ser citados. Lo cual ha sido citado basta para establecer la actitud de Lenin. El concepto de Lenin fué que la autoridad de una dirección dependió de su defensa del Marxismo y no pudo ser ejercitada por la dirección para ataquar el Marxismo.

La substancia de su actitud fué expresada en una manera práctica por Trotsky en su carta a los miembros del Comité Central y a la Comisión Central de Control, October 23, 1923. Trotsky descubre como Lenin escribió un artículo por Pravda, proponiendo la reorganización de la Comisaria de Inspección Obrera y Campesina, el dominio de Stalin. El Buro Político fué desinclinado a publicarlo. Dice Trotsky: "El argumento principal que les hizo publicar el artículo fué el que un artículo por Lenin de ninguna manera pudo ser ocultado del partido."

3) No haga como la Oposición Izquierda de 1924 a 1928-no se someta a la burocracia en el nombre de la disciplina sobre la base que el partido es todavía Marxista. En repuesta a "Lecciones de Octubre" por Trotsky, Stalin, Zinoviev, y Kamenev empezaron la famosa "discusión literaria" de 1924-5 en que el punto de vista de Trotsky fué tuerco y calumniado

en toda la prensa Soviética y exterior. Trotsky protestó y se sometió.

En 1925 Eastman publicó el testamiento de Lenin y expuso la suya supresión por Stalin. El Buro Político Stalinista demandó a Trotsky que niegue la existencia del documento y denuncie a Eastman. Trotsky cumplió. En el programa de la Oposición Izquierda escribieron en 1927:"Sobre la cuestión de la Revolución China, una cuestión de importancia mundial, el Comité Central no ha publicado hasta el presente ni una palabra de lo que dice la Oposición. Después de suprimir rigorosamente el partido y cortando la Oposición de la prensa del partido, el grupo Stalinista continúa contra nosotros un argumento no interrumpido..." Los Stalinistas suprimieron por años. La Oposición Izquierda protestó y se sometió. Por años los Stalinistas nombraron y depusieron las direcciones de los partidos de la Internacional Comunista. La Oposición Izquierda protestó y se sometió. La Oposición fué deprivada de puestos, azuzada, y perseguida. La Oposición Izquierda protestó y se sometió. Los Stalinistas traicieron la Huelga General Inglesa. La Oposición protestó y se sometió. Los Stalinistas traicieron la Revolución China de 1925-7. La Oposición protestó y se habría sometido si los Stalinistas no hubieran actuado decisivamente contra ellos. Según el testimonio de Trotsky si mismo en su Autobiografía, la dirección de la Oposición Izquierda se permitió ser arrestada, encarcelada, y desterrada. Trotsky también no resistó. Ellos protestaron y se sometieron. Los obreros protestaron. Pero no hubo dirección. Así se sometieron también. Después de ser desterrados, "Fué propuesto a dar al GPU la oportunidad de seguir la vida interior de la Oposición y a ver cual fué inclinado a capitular."---Case of Leon Trotsky,p.331).

El concepto del centralismo democrático de la Oposición Izquierda fué al contrario del concepto de Lenin. La Oposición demandó el sometimiento al revisionismo y a medidas burocráticas para ejecutarlo, mientras que en su opinión la organización como una enteredad fué todavía Marxista. Este concepto así denota el contubernio del Marxismo y el revisionismo. Este fórmula abre el paso en práctica a la eliminación de la posibilidad de vencer el revisionismo y burocracia en una organización Marxista por una lucha inflexible (la práctica de Lenin); y el paso al desarrollo de tendencias capitularias y derrotistas, porque el fórmula propone la acción decisiva con la iniciativa y responsibilidad de los Marxistas solamente cuando la organización es incurable, es decir, solamente cuando el Marxismo es ya vencido.

4) Como el Marxismo incluye la teoría y la práctica del centralismo democrático, la actitud de Lenin tiene que ser aplicada a las revisiones en esta esfera. Cuandoquiera la disciplina sea invocada por un cuerpo principal para hacer cumplir con infracciones de contenidos o democrático o centralista, la disciplina de este cuerpo principal es nula y sin efecto. El rechazamiento de tal disciplina no es una infracción del centralismo democrático sino una defensa de él. Una organización seria adoptará este concepto y proveerá los medios en sus documentos básicos y en su estructura por la defensa del centralismo democrático contra tal eventualidad.

....

EL TROTSKYISMO

LAS RAICES HISTORICAS DEL TROTSKYISMO

1. (Nota del editor: Las partes siguientes son de las resoluciones adoptadas por la Segunda y Tercera Convenciones de la Liga Obrera Revolucionaria que tomaron lugar el Diciembre, 1937 y el Mayo, 1938. Ellas son publicadas por su analisís iluminanda del carácter fundamental del movimiento dirigido por Trotsky.

La sección, "Las Raíces Históricas del Trotskyismo", es de la resolución de la Segunda Convención. Las secciones que la siguen son de la resolución de la Tercera Convencion.)

....

2. Sentimentalmente Trotsky fué siempre revolucionista. Nunca se identificó con el revisionismo de Bernstein del Marxismo; la teoría de la evolución pacífica del capitalismo al socialismo dentros de los marcos de la legalidad burguesa. Pero mientras que el rechazó la base teorética de los partidos reformistas en la Segunda Internacional, no logró sacar de su base teorética la conclusión que estos partidos nunca pueden ser los instrumentos de la revolución proletaria y inevitablemente han de acabar en el patriotismo social.

Como el revés de su omisión, Trotsky no reconoció como un principio Marxista fundamental, la necesidad por un partido Marxista revolucionario, separado e independiente de todos los demás partidos, centristas o reformistas. Esta doble omisión constituyó el fuente del cual el Trotskyismo del primer periodo originó, y ahora trata de reconciliar los corrientes reformistas y Marxistas.

3. Los ataques poderosos y desalmados que hizo Lenin contra el Trotskyismo fueron sin duda de gran asistencia, pero fué mas bien empiricamente que llegó Trotsky a la conclusion que su actitud fué insoportable. El reconoció la traición de los partidos reformistas-sociales después de su traición de la clase obrera. Reconoció la necesidad de una internacional después de la caída de la Segunda. Reconoció la incompatibilidad del reformismo y el Marxismo después de ver el papel revolucionario del Partido Bolchevique y el papel contrarevolucionario del Partido Menchevique. Siendo sentimentalmente siempre revolucionista, el choque frente a frente del Menchevismo y el Bolchevismo, es decir, el reformismo y el Marxismo en la Revolución Rusa, no dejó por Trotsky más alternativo que abandonar su actitud centrista, su linea de conciliacion e ingresar en el Partido Bolchevique. Así el primer periodo del Trotskyismo se acabó.

La aceptación sincera y total del Marxismo por Trotsky fué completamente probada por su colaboración conclusiva con Lenin, por el papel desempeño en la revolucion y por las contribuciones magníficas que hizo a la tarea de formar las bases teoréticas de la Tercera Internacional a los primeros cuatro congresos.

El mundo capitalista después de un periódo de la estabilizacion siguiendo un retiro de la ola revolucionaria entre 1917 y 1924, fué precipitado

en una crisis nueva por las inherentes contradicciones siempre crecientes y filando del sistema capitalista de producción, llegando a una perlesia permanente de las fuerzas productivas sobre una escala mundial. Por cuanto al capitalismo, los problemas resultando de la crisis son: interioramente: la colaboración de clase en fuerzas varias (New Deal, Frentes Populares), subordinando a la clase obrera a la burguesía, bajando la escala de subsistencia de los trabajadores, o el fascismo, una destrucción de todas las organizaciones obreras independientes, la dictadura manifiesta de la clase capitalista, también bajando la escala de subistencia de los obreros; en fin, la colaboración de clase y el fascismo con el objeto de establecer la "unidad nacional" en preparación por la guerra. Exterioramente, una repartición del mundo, una guerra nueva mundial.

En esta situación la Segunda Internacional continúa desempeñando su papel histórico como un freno sobre el proletariado, como un baluarte contra la revolución proletaria. La Internacional Comunista, completamente Stalinizada después de la expulsión de la Oposición Izquierda, se puso subordinado a las políticas exteriores de Stalin: el mantenimiento del status quo del imperialismo, por medio de refrenar el proletariado internacional, una política adoptada para asegurar la aplicación sin disturbio de la teoría del socialismo en un solo país.

Después de la derrota Alemana, Trotsky fué completamente convencido de que la Internacional Comunista esté perdida sin reparo como un instrumento por la revolución proletaria. El declaró su separación completa de la Internacional y plantó la tarea de transformar la Liga Comunista Internacional de la facción Marxista de la Internacional Comunista hasta un partido mundial revolucionario e independiente. Hizo algunos ensayos en esta dirección, pero la derrota Alemana pesó tristemente sobre él. La derrota sacudió su confianza en sí mismo, en la Liga Comunista Internacional, y en las masas. Como en 1917 la ola revolucionaria le llevó de su posición centrista, igualmente el retiro revolucionario siguiendo las derrotas en Alemania y Austria le llevó de su posición Marxista a la vuelta al centrismo. Con la proposición de la "Vuelta Francesa"--una liquidación de la Liga Comunista Internacional en los partidos de la Segunda Internacional--Trotsky se separó del Marxismo y volvió al centrismo. Así empezó el segundo período del Trotskyismo.

5. Por un tiempo Trotsky vaciló sobre la cuestión de la concretización de su fórmula anterior, la unificación de los partidos para corregir los dos. Por un tiempo fué inclinado a proponer la unidad orgánica de la Segunda y Tercera Internacionales como un medio para reformar los dos. En fin, sin una repudicación final de la idea de la unidad orgánica, resolvió a concentrar sobre la Segunda Internacional, la ejecución de la "Vuelta Francesa" sobre una escala internacional.

Después de colaborar con Lenin en formular la aplicación del Marxismo en la época de las guerras imperialistas y las revoluciones proletarias, después de identificarse por años con una partido Marxista revolucionari como uno de sus líderes salientes, Trotsky no habría podido hacer esta vuelta sin crear un fórmula teorético para servir como una base por la reconciliación de la "Vuelta Francesa" con el Marxismo.

Ya que la democracia-social está haciendo una lucha armada contra el Fascismo, no es lo que fué anterioramente, su papel histórico ha cambiado;por eso, no falta más que cogerla, dirigirla, y usarla como un instrumento por la revolución proletaria. La falacia de esta teoría se halla en el hecho más importante que la democracia-social lucha contra

el fascismo para conservar la democracia burguesa, es decir, esta desempeñando, bajo circunstancias diferentes, su antiguo papel histórico. A Trotsky fué necesario dar esta evaluación falsa de la democracia social para justificar su pretensión que el ingreso en en Partido socialista sea una cuestión tactica, y así no pueda significar la separación de los principios Marxistas. Pero--mientras que el ingreso sí mismo infraccionó un principio Marxista fundamental, la independencia del partido Marxista revolucionario, es un motivo teorético de que más deviaciones y una separación completa del Marxismo revolucionario han de nacer inevitablemente.

6. Las formas y circunstancias en que vuelve a aparecer son diferentes de las del primer periódo. Su substancia es la misma. Ahora, como entonces, el Trotskyismo rechaza como un principio fundamental del Marxismo la idea que por el triunfo de la revolución proletaria es indispensable la existencia de un partido revolucionario y su independencia de todos los partidos, reformistas y centristas. Cuando este principio Marxista es rechazado, una separación de los principios Marxistas sobre otras cuestiones es inevitable. Unas piedras milleras en el camino de la separación del Marxismo:

El derrotismo ("Nuestra generación es demasiado débil por el derrocamiento.") El cambio pacífico de un sistema social ("La contrarevolución puede ser llevado a cabo pacificamente"). Un cambio a una actitud centrista sobre el derrotismo revolucionario. El abandono de la proposición por un partido revolucionario en la Unión Soviética. Proposiciones por una revista de los procesos de Moscú antes de las cortes capitalistas (Una aproche a la teoría de Kautsky sobre la imparcialidad del estado capitalista.).

El Trotskyismo es un movimiento centrista, un obstáculo en el camino hacia el poder....... (Adoptado por la Segunda Convención).

LA IMPORTANCIA DEL PROBLEMA

1. Nuestro objeto principal es construir el partido. Ningún se halla en este país ni en algún otro pais.

2. El Trotskyismo es un obstáculo a la construcción de tal partido. Es un oportunismo único en su género. El axis central del revisionismo de la democracia-social fué el estado. El axis central del revisionismo Stalinista es el carácter internacional de la revolución proletaria (el nacionalismo). El axis central del revisionismo Trotskyista es el partido revolucionario. Pero como sus antecedentes, este revisionismo, según desarrolla, envuelve or envolverá todas las esferas de la lucha de clase. Para combatirlo debemos conocerlo no sólo en el actual sino en su origen y evolución.

3. Nuestro movimiento, como una organización, nació en el movimiento dirigido por Trotsky. Se desaunio del movimiento de Trotsky sobre la cuestión de la liquidación en la Segunda Internacional. A pesar de esta separación es posible que no hayamos podido desembarazarse del influjo Trotskyista. Por eso es una tarea importante por nosotros estudiar nuestro patrimonio ideólogico y teorético para resolver si hay en el--y si hay, para repararlos--errores, puntos debiles en nuestra estructura teorética, que bajo alguna tension venidera puedan hacerla caer, como fué el caso con los Trotskyistas, y descarrilar nuestro movimiento del paso del Marxismo al del oportunismo.

COMO NACIÓ EL PROBLEMA

1. El problema nacio de nuestra separación de los Trotskyistas. En el primer periódo de la lucha--la formación del ala izquierda en la Liga Comunista de America (CLA) y en el Partido Obrero--nos opusimos a la liquidación política y organizativa para re-establecer teoréticamente como la base principal, la linea de Lenin--la independencia política y organizativa del partido Marxista revolucionario. Concretamente, el axis de la linea por cual luchamos fué la independencia de la Liga Comunista Internacional y la creación de partidos comunistas independientes y una linea comunista independiente: La Cuarta Internacional. La linea que luchamos fué la liquidación en la Segunda Internacional.

2. En el segundo periódo de nuestra lucha--la formación de la Liga Obrera Revolucionaria--hemos estado luchando para establecer nuestra linea en acción en la lucha de clase y hacerla la base para construir una organización Marxista revolucionaria. Esto fué una extensión lógica y necesaria de nuestra linea y ha dado luz a unas nuevas contribuciones y tacticas teoréticas. La lucha contra los Trotskyistas ha sido continuada interioramente y exterioramente en torno de dos axis: la capitulación al reformismo y el sectarismo.

3. Fué lógico y ncesario como un resultado de la lucha que la Liga aprovechara de su punto de vista nuevo para estudiar su origen, sus antecedentes para determinar cuales errores y debilidades preparon la mayoría para aceptar tan decisiva y rapidamente la nueva orientación de Trotsky.

EL PUNTO DE VISTA DE QUE CONSIDERAMOS EL PROBLEMA

1. Un estudio de esta cuestión, por necesidad, a nosotros ha de constituir una ocasión para aplicar y probar teoréticamente la linea principal de Lenin con respecto a construir el partido revolucionario, que afirmamos, hemos logrado re-establecer en la lucha teorética y práctica contra los Trotskyistas y todos los otros revisionismos. Concretamente, nuestro problema es estimar la linea y el curso de la Oposición Izquierda, como la Oposición de Moscú, la Oposición Izquierda, y la Oposición Izquierda Internacional, según la linea de Lenin, como fué, o hubiera sido, aplicada a las circunstancias y condiciones a las cuales la Oposición Izquierdo hizo frente.

a. Para determinar si la linea de la Oposición Izquierda fué ejecutada y desarrollada en la lucha fué una aplicación de la linea de Lenin a las circunstancias históricas nuevas a que hizo frente.

b. Si constituyó una aplicación, para determinar cuales defectos prepararon el fiasco de la orientación nueva y en ese caso, lo que se habría hecho.

c. Si la linea de la Oposición Izquierda no constituyó una aplicación de la linea de Lenin, para determinar que fué la suya linea; y para explicar el genesis y el desarrollo de la linea.

d. En el caso de (c), para declarar que habria sido--concretamente en las circunstancias dadas--la linea por la organización de los Marxistas y la defensa del Marxismo revolucionario y de la dictadura del proletariado.

2. El punto de vista de que consideramos el problema son los principios de Marx que aplicó Lenin a la época actual en la construcción del partido Bolchevique y la Internacional Comunista. Por nuestro propósito,

podemos reducir su concepción a la fórmula siguiente:

a. Ésta es la época de la caída del capitalismo mundial, la época de guerras imperialistas y revoluciones proletarias.

b. En esta época la independencia de la clase obrera depende en la independencia política y organizativa de su vanguardia, el partido Marxista revolucionario.

c. El partido es construído por la unificación de los Marxistas por medio de su separación política y organizativa del oportunismo.

d. Lo mismo aplica al partido después de su construcción en el caso de su separación del Marxismo.

e. La unificación de los Marxistas procede siempre sobre la linea de su agitación independiente de los obreros y su organización por el derrocamiento del capitalismo.

f. La aplicación de estos principios toma numerosas formas tacticas. Estas formas tácticas se ponen necesarias a causa de circunstancias objetivas distantes y invariables. Pero cada forma táctica debe de ser una concretización de la linea principal, y no una manta por la aplicación de una linea oportunista o una cuña por su introducción.

3. En evaluando el camino de la Oposición Izquierda debemos de tener en cuenta el que nosotros, igual a ella, estamos frente a frente en la Unión Soviética y en su degeneración Stalinista a unas nuevas formas sociales, nuevos problemas por los cuales no hay ejemplo en la historia del mundo, que no están fijos sino evolviendo, en movimiento constante, y sobre que la última palabra no se ha dicho. Los principios del Marxismo aplica a un mismo tiempo a los fenómenos de la sociedad y a estos fenómenos de la sociedad capitalista pero con diferencias profundas y prácticas que deben afirmarse claramente y considerarse en nuestra evaluacion.

LA EVALUACIÓN

1. La Oposición de Moscú bajo la dirección de Trotsky continuó la lucha que Lenin, con la ayuda de Trotsky, empezó en defensa de las conquistas de la Revolución de Octubre contra las politicas oportunistas de Stalin y la burocracia creciente en el Partido Comunista, los Soviets, y otras instituciones.

2. Porque el Partido Comunista controló el estado Soviético, las luchas dentro del partido fueron, por necesidad, una lucha sobre las políticas del estado, y porque todas las fuerzas sociales en la sociedad Soviética fueron obligadas a buscar la expresión política por medio del partido comunista, diferencias profundas y extendidas hubieron de desarrollar en las lineas de clase, manifestando por el prisma del partido la lucha entre los sectores capitalistas y soviéticos de la economía y la lucha de clase en la Unión Soviética. Tal lucha, por eso, hubo de desarrollar, a algun punto, en una lucha por control del estado, por el poder del estado.

3. La Oposición de Moscú empezó su lucha sobre un plano superior a ese plano en que Lenin la comenzó. El oportunismo y la burocracia habían avanzado. Al lado teorético la Oposición fué capaz de la tarea. Hizo contribuciones nuevas al Marxismo sobre las cuestiones importantes del día en la Unión Soviética y en el mundo capitalista. Esto representó, esencialmente, una aplicación concreta de la linea de la Revolución Permanente a los problemas y las circunstancias nuevos. Esto fué el capital básico de la Oposicion. Fué una fuerza Marxista representando los intereses del proletariado. Analizó correctamente durante la lucha su

propio papel y el de la tendencia Stalinista y de los aliados Stalinistas

4. Mientras que Lenin ya había apelado abiertamente a las masas Soviéticas por medio de la prensa contra la burocracia y los Stalinistas, y después de su muerte estos combatieronla Oposición de Moscú abiertamente en la prensa Soviética, en las instituciones del estado, y en la Internacional Comunista; la Oposición de Moscú combatieron solamente como una facción nacional y de partido. Quiso evitar una división, una lucha violenta por el poder, y la posibilidad, en consecuencia, de una guerra civil y la intervención imperialista. Su exceso de respecto por la legalidad de partido le prohibió extender su lucha fuera del Partido Comunista de la Unión Soviética a la Internacional Comunista, a los obreros de la Unión Soviética. Como un resultado, para evitar traspasar los límites que ella había establecido por su lucha, hizo una series de concesiones y capitulaciones al Stalinismo, como, por ejemplo, la repudiación de la exposición por Eastman de Stalin y la resignación de Trotsky como el Comisario de Guerra.

5. La contradicción entre las lineas políticas y tácticas de la Oposición de Moscú se aumentó a medida que la lucha economica y social en el país y en el exterior desarrolló desventajosamente por el proletariado, que la democracia obrera fué ahogada por el aumento de los aspectos burgueses del estado Soviético, y a medida que todo esto se manifestó en la lucha en el seno del Partido Comunista de la Unión Soviética. El resultado fué que, mientras que la Oposición se vió obligada a extender su lucha a los obreros en la Unión Soviética, las capitulaciones tacticas anteriores se desarrollaron en una vena capitularia, manifestada en las concesiones principales a Zinoviev y Kamenev en el programa de la Oposición Izquierda y en sus políticas por la Revolución China, resultando, en fin, en su retiro premeditado de la lucha abierta de las masas contra el estado y el aparato del partido, y en su falta consciente de resistencia a su represión--lo cual fué igual, objetivamente, a la capitulación.

6. La lucha de las lineas de clase culminó con los sucesos imediatemente anterior a, y en, el Quince Congreso (XV) del Partido Comunista de la Unión Soviética en Diciembre, 1927, y en el Sexto (VI) Congreso Mundial de la Internacional Comunista en July, 1926. Tres aspectos principales puede distinguirse:

a. La traición de los obreros Ingleses en su Huelga General y la traición de la Revolución China.

b. La división en el PCUS como resultado de la expulsión de la Oposición Izquierda, el arresto y destierro de miles de sus líderes y miembros, su aniliquación como organización.

c. La sanción y adoptción del nacionalismo y revisionismo como el programa de la Internacional Comunista y del estado Soviético al Sexto Congreso Mundial por la adoptción de la teoría de Socialismo en un solo país.

7. Estos sucesos juntos señalaron:

a. El triunfo del Stalinismo sobre el Marxismo, de los representantes de los intereses de elementos non-proletarios y anti-proletarios en la Unión Soviética y de la burguesía mundial sobre los representantes y los intereses del proletariado.

b. El establecimiento de la condición necesaria por el retroceso definitivo de la sociedad Soviética hacia el capitalismo.

c. El triunfo de la "ley burguesa" sobre la democracia obrera en el

estado Soviético.

d. La transformación de la IC en un instrumento del retroceso de la sociedad Soviética, un instrumento por refrenar y combatir las revoluciones proletarias en el mundo capitalista, por la desorganización de los obreros revolucionarios, por su confusión sistemática, por la propagación del revisionismo, y por la liquidación del Marxismo.

8. La Oposición Izquierda predijo las consecuencias históricas que resultarían de la adoptción de la teoría de Socialismo en un Sólo Pais. Pero juzgó mal la política económica que fué iniciada imediatemente después de su expulsión como una correción parcial del curso pasado. Sobre las bases de sus primeros resultados declaró que la Union Soviética avanzaba hacia el socialismo. Declaró tambien que la perspectiva de un igual avance fué dependiente en un "corregimiento" más. La Oposición siguió apoyando la IC como un partido Marxista, llamó a la clase obrera mundial que la apoyara y siguiera; luchó como antes para cambiar sus políticas por medio de la crítica y el propaganda con la perspectiva de reintegrar en la Internacional Comunista.

9. Al mismo tiempo, la Oposición se extendió por varios países en seis continentes. En esta extensión hizo el axis central del programa de cada sección nacional una presentación sin crítica de los problemas como definidos desde 1924 hasta 1928, incluyendo los errores hechos, pasando por alto el carácter decisivo de los sucesos que imediatemente precedieron la formación de la Oposición Izquierda Internacional, y añadiendo la crítica de los estragos hechos por el Stalinismo en cada paiś. La misma perspectiva de cambiar las políticas de la IC fué impuesta sobre cada sección, como fué la reintegración en la IC. En ningún caso hizo una sección su axis la aplicación de los principios de la Oposición Izquierda al problema de agitar y organizar a los obreros por el derrocamiento de su "propia" burguesía. Politicamente la acción independiente en la lucha de clase fué rechazada como incompatible con la linea de la Oposición Izquierda, y la política de la creación de la Cuarta Internacional fué condenada hasta 1934.

10. Errores serios fueron cometidos dentro de la esfera de organización. Por años no se organizó centro internacional. Trotsky el hombre fué el substituo por él. Después de que un centro se organizó, ésto desempeñó el papel de una estampa de caucho en vez de ser el núcleo de una dirección colectiva. Dependió en, y fué responsable solamente a, Trotsky. Por años no se convocó una conferencia internacional. Las decisiones fueron hechas por Trotsky y entonces promulgadas, no a la organización pero al público en general, omitiendo muy a menudo las informaciones a la organización. En vez de desarrollar una organización fuertemente unida, relaciones netamente personales y individuos fueron establecidas. Todos los principios del centralismo democrático fueron infraccionados. Estos errores organizativos agravaron los errores políticos.

11. La Oposición Izquierda en el seno del Partido Comunista de la Unión Soviética habría debido de declarar que el Stalinismo y el Marxismo son irreconciliables, que los dos no pueden cohabitar en el mismo partido; habría debido de extender su lucha por la Internacional Comunista entera, de ir a las masas directamente mucho más temprano que fué. Habría debido de perseguir la lucha en 1926-7 cuando envolvió a las masas, a sus conclusiones necesarias, aunque hubiera significado una lucha organizada de las masas para expeler a los Stalinistas de su control del estado y del partido. Si victoriosa, la Oposición Izquierda habría de continuar

la lucha contra el Stalinismo o la perspectiva de eliminarlo como todas las demás manifestaciones del capitalismo por el avance hacia el socialismo sobre la base del buen éxito de la revolución proletaria en los otros países. Si vencida, la Oposición habría debido de empezar la organización secreta de un Partido comunista nuevo.

SUMARIO DE LA POSICION DE LA OII 1928-34

Después de 1928 fué al orden del día las revoluciones políticas para derrocar la burocracia Stalinista, para conservar las relaciones de propiedad establecidas en 1917-18, y para restaurar la democracia obrera, para re-establecer la hegemonía del proletariado dentro de la alianza del proletariado y del campesinado sobre la cual se apoya la dictadura proletaria, y para re-establecer también la política de la revolución mundial como el programa del estado Soviético. Esto habría sido la aplicación de la línea de la Revolución Permanente a las nuevas condiciones históricas. La Oposición rechazó este camino.

Después de la degeneración de la IC en 1928, fué al orden del día la perspectiva política de la Cuarta Internacional y la lucha para construirla por la acción independiente politica y organizativamente en la lucha de clase por los países capitalistas y por la Unión Soviética. La obra fraccionaria en la Segunda y Tercera Internacionales con una perspectiva de división (split) como una esfera auxiliar de actividad.

El rechazamiento de este camino en las circunstancias dadas en ese periodo (1928-33), y la continuación del curso de una oposición al partido (Comunista) indicó que la Oposición tenía la perspectiva del triunfo del proletariado bajo la dirección de la IC; la previa condición necesaria por el triunfo fué la derrota del Stalinismo por el Marxismo. Así el axis de la linea de la OII fué anti-Stalinista. Hizo la OII una cola del movimiento Stalinista.

Formalmente la linea de la OII fué una continuación de la linea de la OI. Pero los cambios cualitativos en el estado Soviético y la IC transformaron la linea de la OI cualitativamente. La linea de reformar el instrumento degenerado y degenerando de la burguesía mundial y de las fuerzas non-proletarias y anti-proletarias en la Unión Soviética en un instrumento de revolución proletaria (la reforma del centrismo o reformismo al Marxismo). La linea de ser una oposición de partido hecha racional teoréticamente como un fenómeno nuevo justificado por las circunstancias históricas, extendida a seis continentes, envolviendo el rechazamiento de la linea de acción políticamente independiente en la lucha de clase--se hizo una linea del sectarismo teorética y práctica. Declaró la compatibilidad teorética y organizativa del Marxismo y el sectarismo. El cambio de una lucha para conservar la IC de la degeneración Stalinista hasta anti-Stalinismo resultó en hacer la lucha contra el oportunismo como una sola manifestación de capitalismo la linea completa, y así una linea falsa. Este camino estableció la base por la capitulación al Stalinismo, al reformismo. Como un resultado, la OII fué un movimiento revisionista, centrista, y sectaria. Su papel objetivo fué prohibir que los obreros se desunieran del Stalinismo y de la Segunda Internacional, y construyeran un movimiento Marxista revolucionario..........



SOBRE LA CUESTIÓN RUSA

ADOPTADA POR LA SEGUNDA CONVENCIÓN DE LA RWL, DEC.1937

1. En 1917-18 la revolución social
   a. El estado burgués derrocado
   b. Nuevos soviets del estado establecidos; la democracia proletaria. La democracia burguesa trastornada--la democracia proletaria establecida.
   c. La industria, los bancos, y el transporte nacionalizados--la propiedad del estado. Las relaciones burguesas de propiedad derrocadas.
   d. El control obrero de la producción establecido.
   e. La milicia obrera formada.
   f. La tierra distribuída a los campesinos--la propiedad del estado sólo jurídicamente.
   g. El monopolio del comercio exterior establecido.
   h. El partido Bolchevique controló el aparato del estado.
   i. Las políticas exteriores formadas para fomentar la revolución mundial.
   La opresión capitalista burocrática de las minorías nacionales trastornada y el derecho de la auto-determinación de las naciones establecido.

2. Un nuevo tipo de sociedad y del estado; la dictadura del proletariado; la expresión empleada en los dos sentidos. La sociedad transitoria entre el capitalismo y el socialismo; el capitalismo no eliminado, pero presente en todas las esferas de la vida lado a lado con lo nuevo.

3. Estas contradicciones podrían resolverse sólo en la lucha entre sus partes antagónicas o por la revolución munidal y el socialismo o la restauración del capitalismo.

4. La Guerra Civil llevó la economía casi hasta el punto de agotamiento completo. Su renacimiento necesitó un retiro en la dirección de la acentuación de los aspectos burgueses de la vida Soviética por la NEP (Nueva Política Económica).

5. Ya en 1924 la presión de los aspectos burgueses de la vida Soviética resforzada por las derrotas del proletariado mundial y la restauración de la economía, y la presión de la burguesía mundial llegó a proporciones serias. El estado y la burocracia naciendo de la clase obrera se presentó como un estrato pequeño-burgués, como una fuerza definida en la vida Soviética con intereses sociales distintos que chocaron con los del partido y del estado. Ya en 1935 un retiro nuevo fué necesario. La lucha contra él por un estado Leninista y una política del partido se estalló y fué cabezada por la Oposición de Moscú, y más tarde por la Oposición Izquierda.

6. Está lucha culminó en la traición de los obreros Ingleses en la Huelga General de 1926 y la revolución China de 1925-7, en la division en el seno del Partido Comunista de la Unión Soviética por la expulsión del ala Marxista, la Oposición Izquierda y el arresto y destierro de miles de los líderes y miembros, su aniliquación como una fuerza organizada; en la sanción y adoptción del nacionalismo y el revisionismo como el programa de la Internacional Comunista y el estado Soviético en el

Sexto Congreso Mundial de la IC por la adoptción de la teoría del Socialismo en Un Solo País.

Estos sucesos señalaron el triunfo del Stalinismo sobre el Marxismo, de los representantes de la fuerzas non-proletarias y anti-proletarias en la Unión Soviética, y finalmente, de la burguesía mundial sobre los representantes y intereses del proletariado; la subordinación del proletariado a la pequeña-burguesía en la alianza de esas clases, y la previa condición por el retroceso definido de la sociedad Soviética hacia el capitalismo; el triunfo de las "leyes burguesas" sobre la democracia obrera en el estado Soviético; la transformación de la CI en un instrumento por refrenar y combatir la revolución proletaria en el mundo capitalista, por su confusión sistemática, por la propagación del revisionismo, y por la liquidación del Marxismo.

7. En el periódo siguiente, las políticas exteriores del estado Soviético se desarrolló en una oposición abierta a la acción revolucionaria del proletariado mundial, las masas coloniales, y las nacionalidades oprimidas. Interioramente el estado fué aprovechado por el partido Stalinista y la burocracia del estado victoriosos para destruir todo control sobre el estado y la economia a manos de la clase obrera. La industria fué extendida tremendamente en la esfera del capital básico bajo el Plan de Cinco Años; pero a causa de las políticas de los Stalinistas y el control del estado por éstos, esto resultó en una extensión de la burocracia y la elevación de su escala de subsistencia. El agricultura fué colectivizada--lo cual abrió el paso a una extensión tremenda de la burocracia, sobre la base del desarrollo de la burocracia, a la elevación de la escala de subsistencia de esta sección de la burocracia, así como la de ese estrato burgués que nació de las filas de la burocracia. Mientras que la burocracia había salido del proletariado y el campesino pobre, el peso específico de su composición social cambió muy a menudo a la derecha, a la pequeña-burguesía urbana nuevamente nacida, y al estrato burgués naciente.

8. El desarrollo progresivo de estos factores permitió a la burocracia ensanchanda que descartara las formas Soviéticas sin alterar el carácter militar-política del gobierno de la burocracia. Esto fué llevado a cabo por la nueva Constitución Stalinista. La Constitución también estableció la base jurídica por la restauración de la propiedad particular en la tierra y también en un grado limitado en la industria. En la esfera de las políticas exteriores el estado Soviético por medio de la IC se convirtió en una fuerza contra-revolucionaria abierta y definida. La institución de la nueva Constitución senaló la etapa del principio de la destrucción de los fundamentos económicos de la dictadura.

9. La Unión Soviética ahora se halla como sigue:
La propiedad particular ha sido restaurada hasta cierto punto.
La propiedad particular de grupo ha sido establecida.
La inherencia de las riquezas ha sido re-establecida.
La apropriación del valor exceso por el interés y una forma velada de ganancias (los salarios tremendos) ha sido restaurada.

10. El estado en manos del Stalinismo, una burocracia política y industrial de proporciones grandes que oprime las masas en favor de sus propios intereses y los de la burguesía mundial.

Esta burocracia no es todavía una clase, pero está convirtiéndose no en una clase nueva de la sociedad, sino en una sección nueva Rusa de la burguesía mundial.

Para acabar su transformación, la burocracia tiene que derrocar la propiedad del estado y restaurar la propiedad particular e la inherencia completa de las riquezas. La burocracia ha llegada a esta posición por medio de la violencia, la supresión violenta de las masas, la cual a causa de la pasividad de los obreros tiene un carácter prolongado y interminente. Esto está extendiéndose también a la supresión de la autonomia de las minorías nacionales.

El canal por cual la presión del proletariado mundial es ejercido es las políticas exteriores del estado Soviético.

En suma, la Unión Soviética se apoya todavía sobre las bases económicas de 1917-18, pero éstas están en la mayor parte ficticias, y van siendo destruídas. La dictadura del proletariado se mantiene todavía en pie, pero agonizante.

El Stalinismo como un movimiento en las filas del proletariado internacional es una forma nueva histórica del reformismo. Su base es la degeneración de la primera dictadura proletaria. Es una fuerza abierta contra-revolucionaria. Bajo su control, el estado Soviético es aprovechado como un instrumento por la fuerza contra-revolucionaria.

11. Mientras que la dictadura proletaria se mantiene agonizante, debemos recordar que, sin embargo, se mantiene. Las formas de propiedad y las tradiciones de la revolución de Octubre en el conocimiento de las masas son unos factores objetivos de gran valor en la lucha para restaurar la Unión Soviética al camino hacia el socialismo.

12. Éste debe de ser el programa por la creación de un partido nuevo comunista en la Unión Soviética. Tendrá que tomar el poder por medio de la lucha de las masas y la insurrección armada. Tomará el poder para conservar las relaciones de propiedad establecidas en 1917, para re-establecer los soviets, y restaurar el estado Soviético al camino hacia el socialismo. Tendrá que actuar ilegalmente. Tendrá que luchar por la democracia obrera en los uniones, los cooperativos, colectivos, etc.etc., por el derecho de la existencia legal.